



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
IHP VO: verslag bestuurlijk overleg en brief
LVO
BEHANDELD DOOR
M (Marc) Hendriks

DATUM
20 februari 2025
Verzonden: 20-02-2025
TELEFOONNUMMER
043 350 4720

BIJLAGEN
2
ONZE REFERENTIE
2025.00731

E-MAILADRES
Marc.Hendriks@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

In de afgelopen domeinvergadering van 4 februari 2025 inzake het Integraal Huisvestingsplan voortgezet onderwijs (IHP VO) en binnensportaccommodaties, heb ik toegezegd het verslag van het bestuurlijk overleg (OOGO) van 7 februari 2025 tussen de gemeente, LVO, MosaLira en Montessori College Maastricht te delen. Bijgaand treft u dit verslag aan.

Na het overleg op 7 februari jl. heeft het bevoegd gezag van LVO een constructief overleg gehad met de deelraad van het Sint-Maartenscollege. Op 19 februari jl. heeft LVO een definitief en positief besluit genomen over de inhoud van het IHP VO. In de bijlage treft u een brief aan van LVO waarin zij dit bevestigen.

Hoogachtend,

Johan Pas
Wethouder Wonen, Onderwijs, Studentenstad en Welstand

en

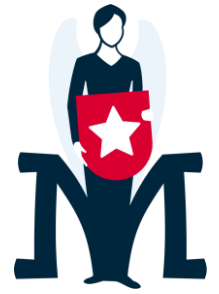
Manon Fokke
Wethouder Financiën, Personeel & Organisatie, Burgerparticipatie en Lobby

Bijlage 1: Verslag OOGO 7 februari 2025

Bijlage 2: Brief cvb aan gemeente Maastricht definitief besluit inhoud IHP VO

Raadsinformatiebrief

Bestuurlijke Notulen OOGO Integraal Huisvestingsplan Voortgezet (Speciaal) Onderwijs en Binnensportaccommodaties (IHP VO)



Datum: 7 februari 2025
Tijd: 09.00 uur
Locatie: Stadhuis Maastricht
Voorzitter: Wethouder Johan Pas
Notulist: Dyantha Muller | Allround Business Support B.V.
Aanwezig: Wethouder Manon Fokke
Wethouder Johan Pas
Eugène Bernard (bestuursvoorzitter Stichting LVO)
Jean-Pierre Giesen (bestuurder MosaLira)
Maurice Lambriex (gemandateerd namens bestuur Montessori College Maastricht)
Marc Hendriks (strategisch adviseur gemeente Maastricht)

1. Opening en mededelingen

Wethouder Pas opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Wethouder Fokke is tevens aanwezig vanuit het vier-ogen-principe. De wethouder geeft aan dat dit het eerste en laatste bestuurlijk overleg is voordat de gemeenteraad op 25 februari een beslissing over het IHP VO en binnensportaccommodaties neemt (hierna: IHP VO). Tijdens de stadsronde (21 januari jl.) en in de bespreking in de raad (4 februari jl.) zijn verschillende standpunten naar voren gekomen, die in deze vergadering worden besproken. Voor een correcte verslaglegging wordt het gesprek opgenomen. Niemand heeft hiertegen bezwaar. Het verslag wordt ter accordering aan de deelnemers voorgelegd waarna het verslag wordt gedeeld met de gemeenteraad. De agenda is vooraf gedeeld.

2. IvOO-diplomalijn

In de bijlage opgenomen standpunt IHP VO-IvOO-D.

Mosalira geeft aan dat de afspraak in het IHP VO is opgenomen om het vmbo-havo en de IvOO-Diplomalijn gefaseerd te bouwen. Laatstgenoemde school zou dan later gerealiseerd worden. Zowel in de stadsronde (zie ook bijlage met ingebracht standpunt leiding IHP VO-IvOO-D) als in de politieke bespreking werd voorgesteld om de bouw van de IvOO-diplomalijn en de nieuwe VMBO-HAVO-school mogelijk gelijktijdig te realiseren in plaats van in fases. Dit kan leiden tot een versnelde realisatie, mits dit haalbaar is binnen de bestaande ruimtelijke mogelijkheden. Het bouwvlak biedt voldoende ruimte. Wethouder Pas geeft aan dat de Jehova kerk niet ons eigendom is en dat de eigendomsverwerving niet noodzakelijk is, maar het zou natuurlijk prettig zijn voor ons en de omgeving als we dit perceel erbij zouden krijgen. Wethouder Pas heeft in de raad toegezegd hierover met de Jehova gemeenschap in gesprek te willen gaan.

Wethouder Pas vraagt hoe MosaLira en LVO erin staan om de fasering gelijktijdig te laten lopen? MosaLira geeft aan dat men met de IvOO-Diplomalijn een klein onderdeel van het IHP VO vertegenwoordigt maar dat men blij is dat men is meegenomen in het IHP VO. De combinatie met het VMBO-HAVO om inclusief onderwijs te realiseren, is belangrijk en gaat nu gerealiseerd worden. MosaLira benadrukt de noodzaak van een versnelde realisatie vanwege de huidige huisvestingssituatie voor kwetsbare jongeren. De huidige voorzieningen (Porta Cabins) zijn ontoereikend en zorgen voor een leeromgeving die niet optimaal is voor deze groep leerlingen. Het ontbreken van voldoende faciliteiten en een geschikte infrastructuur, belemmert het onderwijsproces. Daarom dringt Mosa Lira aan op een versnelde uitvoering, zodat de kwetsbare leerlingen zo snel mogelijk kunnen beschikken over een stabiele en passende leeromgeving. Er moet ook een oplossing komen voor de tijdelijke huisvestingssituatie tot de periode dat de nieuwbouw gerealiseerd is.

LVO geeft aan dat er opdracht gegeven is om te kijken naar de mogelijkheden om de huidige porta cabins eerder weg te halen. Dit is een onderzoeksvraag waarbij LVO aangeeft alles in het werk te stellen om de huidige situatie te optimaliseren d.w.z. van de huidige porta cabins naar gewone binnenruimtes. Gekoerst wordt om voor schooljaar 2025-2026 al een gedeelte onder te brengen in het gebouw van het huidige Bonnefantencollege.

Voor de structurele huisvesting spreken zowel MosaLira als LVO in de ontwerpfase de versnelde fasering van het IvOO te onderzoeken op haalbaarheid. Een van de mogelijke opties is om in plaats van twee aparte gebouwen, voor één gezamenlijk gebouw te kiezen met gescheiden compartimenten. LVO geeft aan dat het samenbrengen van verschillende leerlingpopulaties onderwijskundige vraagstukken met zich meebrengen die in de vervolgfase onderzocht moeten worden.

Wethouder Pas spreekt uit dat hij constateert dat we op een gezamenlijk lijn zitten met een goede insteek om inclusiviteit ook daadwerkelijk in onze stad vorm te geven.

Inclusief de aanvullende afspraken zoals hierboven beschreven zijn, geeft MosaLira aan akkoord te zijn met het IHP VO. De medezeggenschapsraad heeft een positief advies afgegeven.

3. Montessori College

In de bijlage opgenomen standpunt MCM: status startende school en toekomstperspectief

Het Montessori College Maastricht (MCM) is als startende school tijdelijk gehuisvest. Aangegeven wordt dat men blij is met de huidige huisvesting. Er is wel behoefte aan duidelijkheid over de doorgroei naar de locatie Regenboog en de termijn waarop dit kan plaatsvinden. Daarnaast geeft MCM aan dat volgens hun het huidige pand niet voldoet aan de gemeentelijke normen. MCM geeft aan dat met het toepassen van de vaste voet van 980 m² het huidige pand, hoe paradoxaal ook, al met de huidige 23 leerlingen te klein is. Volgens MCM zou men nu 1.100 m² moeten hebben op basis van de verordening, terwijl in het huidige pand 478 m² beschikbaar is. Het MCM vraagt om nu al te kunnen starten met de architectonische voorbereidingen voor de ernaast gelegen Regenboog-locatie. MCM geeft aan het pand van De Regenboog in december bezocht te hebben en de tekeningen van het pand te hebben ontvangen. Volgens MCM heeft De Regenboog 1.738m² bruto vloeroppervlak waarin zij volgens hun in combinatie met het huidige pand (478m²) maximaal 200 leerlingen kwijt kunnen. MCM gaat uit van een groeiscenario en brengt in dat zij per 1 juni a.s. een brief van de minister zullen ontvangen dat zij ook met MAVO mogen starten per schooljaar 2026-2027. Om beide stichtingsnormen (VVO + MAVO) te behalen moet MCM 650 leerlingen hebben. MCM verwacht dat men hieraan zal gaan voldoen mede als men in ogenschouw neemt dat het Sint Maartenscollege gaat verhuizen. Men spreekt uit dat dit een aanzuigende werking voor MCM zal hebben en dus binnen redelijke termijn de maximale capaciteit van 200 op de huidige locatie zal bereiken. Dus naast de beschikbaarheid van De Regenboog school, is voor MCM belangrijk wat de stip op de kaart is waar straks hun nieuwbouw komt of de verbouwing van een bestaand pand gaat gebeuren.

Wethouder Pas geeft aan dat de vraagstelling van MCM helder is. De wethouder benadrukt dat MCM een volwaardige school is. Alleen maken we als gemeente een onderscheid tussen een tijdelijke en structurele huisvestingssituatie. MCM is een startende school en in gezamenlijkheid is gekozen voor de huidige, tijdelijke huisvesting aan de Bergmansweg. De wethouder geeft aan dat de huidige locatie groot genoeg is voor het huidig leerlingaantal. Het is bekend dat MCM daar een andere gedachtegang (toekennen vaste voet) over heeft en juridisch advies hierover ingewonnen heeft. Het verzoek dat MCM heeft zal schriftelijk door de gemeente beantwoord worden.

Over het al dan niet beschikbaar komen van de Regenboog geeft de wethouder aan dat hij al op 5-12-2023 deze schoollocatie heeft toegezegd aan MCM. Dit staat ook zo beschreven in het voorliggende IHP VO. M.a.w. hierover kan geen misverstand meer zijn.

Wethouder Pas geeft aan dat wel gekeken moet worden naar nut en noodzaak; en wat sober en doelmatig is in geval van aanpassingen aan de Regenboog. Het is maatschappelijk geld waarover we ons moeten verantwoorden. En we spreken op dit moment over 22/23/24 leerlingen. Als er volgend

schooljaar meer leerlingen erbij komen en de Regenboog beschikbaar komt, wat is dan nut en noodzaak om extra plekken/ruimte te claimen?

MCM geeft aan dat het ook voor hun moeilijk is te schatten is hoeveel leerlingen zij moeten verwachten. Immers, in maart is pas het inschrijfmoment. Hoeveel het er voor het nieuwe schooljaar zullen zijn, weet niemand. En omdat de school nieuw is, kun je je ook niet op bepaalde trends baseren. Daarom heeft men ervoor gekozen uit te gaan van hun eigen planning voor de toekomst. MCM geeft aan dat ze willen weten waar ze aan toe zijn zodat ze hun financiële planning kunnen maken en hoe het er uit gaat zien met docenten, staf en al dat soort zaken. MCM brengt de vaste voet in van 980m² die zij volgens hun hard nodig hebben om te kunnen groeien. Daar kun je volgens MCM wel ergens in het midden gaan zitten maar ergens zullen er ruimtes moeten zijn voor lunch, docentenkamer en opslag. Dat zit er nu niet in. Tot slot brengt MCM in dat er eigenlijk een technieklokaal gebouwd moet worden. Dat kan beter niet in het huidig pand, de Regenboog is hiervoor beter geschikt. Omdat investeringen voor zo'n lokaal hoog zijn, kun je ook zoeken naar alternatieve oplossingen. Je kunt dan beter investeren in nieuwbouw dan nu in een gebouw dat slechts tijdelijk is.

Wethouder Pas geeft nogmaals aan dat de vraagstelling helder is. Maar om nu volwaardig te investeren terwijl nut en noodzaak niet helder zijn, past niet in de lijn van sober en doelmatig investeren. Dat is het uitgangspunt van de gemeente en onze verordening maakt onderscheid tussen een tijdelijke en structurele huisvestingssituatie. Voor het toekennen van de vaste voet moet nut en noodzaak bestaan. Wethouder Pas geeft aan dat zoals eerder aangegeven, MCM hier een schriftelijk antwoord op krijgt. Leerlingengroei is mogelijk in combinatie met de Regenboog.

Wethouder Pas vraagt aan MCM of er nu sprake is van een aanvraag voor een nieuwe school (mavo) of dat MCM een profieluitbreiding heeft aangevraagd voor mavo.

MCM geeft aan dat men een nieuw school heeft aangevraagd onder de scholengemeenschap (Stichting MCM), met een nieuw BRIN-nummer.

Wethouder Pas geeft aan dat dit voor huisvesting de situatie anders maakt dan wanneer er sprake zou zijn van een profieluitbreiding. Dat betekent namelijk dat de gemeente deze nieuwe school ook op een andere locatie, bijvoorbeeld in West, mag voorzien van huisvesting. De gemeente is niet gebonden om deze onder te brengen in de bestaande locatie. Wethouder Pas vraagt of MCM nu iedere keer in de toekomst een nieuwe school gaat aanvragen?

MCM geeft aan dat de uitbreiding naar mavo aangevraagd is als scholengemeenschap en dat het wordt toegevoegd aan de vwo-stroming die ze nu hebben. Volgens MCM kunnen ze niet anders. Bij navraag bij het ministerie door MCM, is dit de aangewezen route. De route om via het Regionale Plan Onderwijsvoorzieningen (RPO) een profieluitbreiding aan te vragen mag volgen MCM niet meer. De heer Bernard van LVO geeft aan dat deze route nog steeds mogelijk is.

Wethouder Pas geeft aan dat volgens hem, net zoals de heer Bernard aangeeft, profieluitbreiding mogelijk is. Volgens de wethouder heeft MCM hiervoor niet gekozen en dat betekent dat we voor huisvesting als gemeente een andere situatie hebben. De gemeente beoordeelt dit namelijk anders dan wanneer er sprake is van een profieluitbreiding. Als gemeente willen we MCM zo goed mogelijk huisvesten, maar als MCM iedere keer een nieuwe school gaat aanvragen, zit je straks over meerdere locaties verspreid. Het lijkt Wethouder Pas dat dit niet prettig is voor MCM, maar benoemt dat dit de eigen keuze is geweest van MCM.

Het MCM geeft aan een neutrale houding aan te nemen ten opzichte van de plannen van het IHP VO.

4. Stichting LVO

Weging van het bevoegd gezag van de MR-adviezen.

Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs is intensief betrokken bij de totstandkoming van het IHP VO. De heer Bernard geeft aan dat LVO dan ook volledig achter de lijn van het IHP staat. Als dat niet het geval zou zijn geweest, had men het ook niet zover laten komen. Intern is bij LVO grotendeels positief gereageerd op de IHP-plannen. Eén medezeggenschapsorgaan (Sint Maartenscollege) heeft een

negatief advies uitgebracht. Ondanks dit ziet Stichting LVO voldoende basis om het plan verder te brengen. LVO is dan ook akkoord met het IHP VO, maar geeft aan dat de interne besluitvorming nog niet afgerond is. Maar voor de besluitvorming voor het IHP VO in de gemeenteraad heeft dit geen consequenties. Er wordt benadrukt dat de locatiekeuze de bevoegdheid van de gemeente is en deze keuze is door de gemeente afgestemd met het bevoegd gezag van LVO.

Wethouder Pas geeft aan dat het fijn is om te horen dat LVO akkoord kan gaan met dit IHP VO. Wethouder vraagt of de heer Bernard nog iets wil zeggen over de medezeggenschapstrajecten. Volgens de wethouder is er veel afstemming geweest tussen de deelraad van het Sint Maartenscollege alsmede de projectgroep van deze school. De heer Bernard bevestigt dat er veel afstemming is geweest. Er zijn in het huidige advies geen andere of nieuwe adviezen aan het licht gekomen, dan LVO reeds kende.

Alle adviezen van de medezeggenschapsraden zijn dus bekend. Op één na, is iedereen positief. Er zijn aandachtspunten ingebracht die in de vervolgfase geadresseerd moeten worden en volgens LVO oplosbaar zijn.

Tot slot geeft de heer Bernard aan dat hij het op prijs stelt de notulen van deze vergadering via e-mail te accorderen. Dit wordt bevestigend door de gemeente beantwoord.

5. Rondvraag en wat verder ter tafel komt (w.v.t.t.k.)

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

6. Sluiting

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering.

Samenvatting:

Het IHP VO kan aan de gemeenteraad ter besluitvorming worden voorgelegd. Er wordt onderzocht of de bouw van de IvOO-diplomalijn en VMBO-HAVO-school versneld kan worden. Ook wordt onderzocht om de tijdelijke huisvestingssituatie van IvOO-diplomalijn op korte termijn te verbeteren. De gemeente beoordeelt de noodzaak van uitbreidingen voor het Montessori College Maastricht en verstrekt een antwoord op de juridische vraagstukken. De Regenboog school wordt ter beschikking gesteld aan het Montessori College Maastricht voor groei van leerlingen. Stichting LVO is akkoord met de inhoud van het IHP VO, met dien verstande dat het interne proces met de medezeggenschapsraden nog doorlopen dient te worden, over welke uitkomst het college van bestuur de gemeente zal informeren.

De notulen worden na goedkeuring gedeeld met de gemeenteraad.

Bijlage: uitnodiging en agenda OOGO IHP VO

Beste bestuurders,

Het OOGO-onderwijshuisvesting IHP VO staat gepland voor 7 februari 2025.
Ter voorbereiding ontvangt u een toelichting en agenda voor dit overleg.

Aard en insteek van OOGO:

De gemeente heeft zich verbonden om, alvorens een definitief besluit te nemen over het IHP VO, een OOGO met de schoolbesturen te hebben. Hierbij is geen sprake van een vrijblijvend overleg. Het bereiken van resultaat (te weten overeenstemming) staat voorop. Dit neemt echter niet weg dat uiteindelijk niet het resultaat, maar de intentie telt. Er is dus geen verplichting om overeenstemming te bereiken. Uiteindelijk beslist de gemeente, zoals blijkt uit de Verordening, de Wet VO en de systematiek van de bekostiging van huisvesting.

Verslaglegging en publicatie verslag van OOGO:

De gemeente zal zorgen voor een notulist. Voor een vlotte en eenduidige verslaglegging wensen wij dit overleg digitaal op te nemen. Mocht u hiertegen bezwaar hebben, verzoeken wij u ons hierover vooraf te informeren. De opname zal worden verwijderd nadat het verslag is opgesteld en u ter beschikking is gesteld.

Het verslag wordt openbaar en zal ter beschikking worden gesteld aan de gemeenteraad ter voorbereiding op de definitieve besluitvorming over het IHP VO.

Agenda van het OOGO:

Het huidige IHP VO en binnensportaccommodaties ligt ter besluitvorming voor. Alle stukken zijn openbaar, bij u bekend en kunnen geraadpleegd worden via de volgende link:

[Agenda's](#)

Wij stellen onderstaande agenda voor:

- Opening en mededelingen

- IvOO-diplomalijn
 - In de bijlage opgenomen standpunt IHP VO-IvOO-D

Aangegeven wordt inhoudelijk achter het plan te staan maar men moeite heeft met de late fase waarin nieuwbouw gerealiseerd wordt.

- Montessori College
 - In de bijlage opgenomen standpunt MCM: status startende school en toekomstperspectief

- Stichting LVO
 - Weging van het bevoegd gezag van de MR-adviezen.

- Rondvraag en w.v.t.t.k.

Aan gemeente Maastricht, t.a.v. de heer J. Pas, wethouder
johan.pas@maastricht.nl

Sittard, 20 februari 2025
Kenmerk: UIT2500091
Behandelaar: college van bestuur
Telefoonnummer: 046 - 4201212

Betreft: VO Maastricht, besluit college van bestuur Stichting LVO over de inhoud van het Integraal Huisvestingsplan Voortgezet (Speciaal) Onderwijs Maastricht en uitvoeringsprogramma 2025 t/m 2028 (IHP-VO)

Geachte wethouder Pas,

Hierbij informeren wij u over de definitieve interne besluitvorming door het college van bestuur van Stichting LVO over de inhoud van het Integraal Huisvestingsplan Voortgezet (Speciaal) Onderwijs Maastricht en uitvoeringsprogramma 2025 t/m 2028 (IHP VO).

Het college van bestuur heeft in de besluitvorming de adviezen die zijn ontvangen van de medezeggenschapsraden, zoals vorige week met u gedeeld, zorgvuldig meegewogen. Alle medezeggenschapsraden, met uitzondering van de deelraad van het Sint-Maartenscollege locatie Noormannensingel, hebben positief geadviseerd over het IHP VO. De deelraad van het Sint-Maartenscollege locatie Noormannensingel heeft een negatief advies uitgebracht. De deelraad van het Novo College heeft weliswaar over de locatie Emile Weslyschool en de locatie Eenhoornsingel negatief geadviseerd, maar over het totale IHP VO een positief advies uitgebracht.

Na een grondige lezing van en beraadslaging over de adviezen en na een constructief overleg met de deelraad van het Sint-Maartenscollege locatie Noormannensingel op 18 februari 2025, heeft het college van bestuur op 19 februari 2025 een definitief en positief besluit¹ genomen over de inhoud van het IHP VO.

De reden om de definitieve interne besluitvorming af te ronden is dat het college van bestuur belang eraan hecht om door te gaan op de lijn, die vanuit het advies van de commissie ARVO is overgenomen, om te komen tot herinrichting van het onderwijs in Maastricht met vier brede scholen, ruime keuzemogelijkheden en een breed onderwijsaanbod aan zowel de west- als de oostzijde van de Maas.

¹ De medezeggenschapsraad van het Sint-Maartenscollege overweegt nog of de raad een adviesgeschied wil aangaan over het besluit van LVO over dit IHP VO.

Het Bouwens

Dendron College

Raayland College

Buurtcollege Agora
Maas en Peel

BRAVO! College
Cranendonck

Het College

Het Kwadrant

Philips van Horne

DaCapo College

Graaf Huyn College

Groenewald

Broeklandcollege

Compass

Emmacollege

Grotiuscollege

Sint-Janscollege

Vrijeschool Parkstad

Sophianum

Stella Maris College

Bernard Lievegoed
College

Bonnefantencollege

Porta Mosana College

Sint-Maartenscollege

Terra Nigra

VMBO Maastricht

UWCM

Met dit IHP VO committeren wij ons aan het continueren van het vigerende brede onderwijsaanbod inclusief de profielen in de bovenbouw en het realiseren van huisvesting voor onze scholen die dit aanbod maximaal faciliteert. Voor de nieuwe vmbo-havo school betekent het IHP VO dat we op één locatie alle praktijkvoorzieningen inrichten die nodig zijn om een breed scala aan profielen aan te bieden.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. We danken u nogmaals voor de constructieve samenwerking tot dusver en hebben er alle vertrouwen in deze met elkaar te continueren gedurende het uitvoeringsprogramma 2025-2028 en volgende jaren.

Met vriendelijke groet,

Het col
Stichti
5.1.2e
erwijs
drs. E.
voorzitter



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	8